

01-09-2023  
от 30.05.2023

В Территориальную избирательную комиссию  
№ 39  
от члена комиссии с правом решающего голоса  
А. А. Павловой

## **ОСОБОЕ МНЕНИЕ** **к решению избирательной комиссии**

30.05.2023 г. комиссия приняла решение № 43-1 «О процедуре отбора кандидатур в составы участковых избирательных комиссий избирательных участков, образованных на территории, подведомственной Территориальной избирательной комиссии (далее – ТИК) № 39». Поскольку я не согласна с этим решением, считаю необходимым в соответствии с п. 17 ст. 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — ФЗГ) изложить свою позицию в настоящем документе.

29.05.2023 г. в 19:00 было назначено заседание рабочей группы по приему и предварительному рассмотрению документов по формированию участковых комиссий (далее – УИК), по кандидатурам, предлагаемым для зачисления в резерв составов участковых комиссий. В результате работы были подготовлены проекты решений ТИК № 39 о формировании соответствующих участковых комиссий №№ 532-548, о зачислении в резервы составов участковых избирательных комиссий. Предварительно численность членов участковых комиссий составила 12 человек в каждой комиссии.

В комиссию были поданы документы от субъектов предложения преимущественно от собраний избирателей по месту работы, а также собраний избирателей по месту жительства. Также субъектами предложения кандидатур выступили 6 политических партий: Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации», Социалистическая политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ», Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Политическая партия «НОВЫЕ ЛЮДИ» и Политическая партия ЛДПР – Либерально-демократическая партия России. Иных субъектов предложения от политических партий и избирательных объединений не поступило. Таким образом, в проектах решений в соответствии с п. 5 ст. 27 рассматривались на назначение представители вышеуказанных партий.

В проекте решения № 43-1 указано, что «В случае наступления обстоятельств, определенных пунктом 7.7 Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 марта 2023 года №111/863-8, а именно в случае, если число кандидатур для включения в состав участковой избирательной комиссии, предложенных политическими партиями, выдвинувшими федеральные списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, более одной второй от установленного числа членов участковой избирательной комиссии, в целях определения степени предпочтительности каждой из кандидатур, предложенных политическими партиями, избирательными объединениями проводится рейтинговое голосование».

Однако после проведения заседания рабочей группы у меня не было оснований полагать, что число кандидатур для включения в состав участковой избирательной комиссии, предложенных политическими партиями, выдвинувшими федеральные списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, более одной второй от установленного числа членов участковой избирательной комиссии. Таким образом, проведение рейтингового голосования не являлось целесообразным.

Несмотря на вышесказанное, в дальнейшем решениями ТИК №№ 43-2, 43-5, 43-6, 43-7, 43-10, 43-12, 43-14, 43-15, 43-17 было утверждено уменьшение состава членов УИК до 10 членов. В проектах решений предварительно были выдвинуты по 5 кандидатов в члены комиссии, предложенных от собраний избирателей по месту работы и/или по месту жительства. А по остальным кандидатам, предложенным политическими партиями, выдвинувшими федеральные списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов, допущенными к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга, было рейтинговое голосование на 5 мест.

В соответствии с п. 5 ст. 27 ФЗГ Территориальная комиссия обязана назначить не менее одной второй от общего числа членов участковой комиссии на основе поступивших предложений:

- а) политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;
- б) политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации;
- в) избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования.

Формулировка «не менее одной второй» не подразумевает значение ровно 50 %.

Помимо этого проведение рейтингового голосования по кандидатурам в составы УИК не учитывало положение пункта 1.1.5 Методических рекомендаций согласно которым при формировании избирательной комиссии рекомендуется учитывать принцип преемственности в ее работе, целесообразность назначения в ее состав лиц, имеющих высшее (для участковых избирательных комиссий также среднее) профессиональное образование (юридическое, в области информационных технологий и автоматизации обработки информации либо иное высшее профессиональное образование), опыт организации и проведения выборов, референдумов, а также стимулирование участия молодежи в работе избирательных комиссий.

Рейтинговое голосование не подразумевало процедуру обсуждения кандидатур. При этом члены ТИК с правом решающего голоса, в том числе предложенные в состав политическими партиями, могли голосовать, исходя из собственных политических предпочтений, никак не мотивируя свое решение. Так член ТИК № 39 Пышкина Н. Ю., предложившая сократить число членов комиссии, открыто на заседании высказалась о предвзятом отношении к кандидатурам от Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО». Иные члены ТИК, голосовавшие за уменьшение числа членов УИК, никак не мотивировали свои решения.

Поскольку не было никакого обоснования включения в список кандидатов, предложенных от собраний избирателей по месту работы и/или по месту жительства, считаю, что право на представительство партий было намеренно ограничено, что прямо противоречит как пункту 4.4 Методических рекомендаций о максимальном представительстве кандидатур, предложенных парламентскими партиями, так и пункту 7.7 Методических рекомендаций, требующему обеспечить представительство всех парламентских партий в комиссиях на равных основаниях. Учитывая, что ни одна кандидатура от Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» по результатам рейтингового голосования не прошла, есть основания полагать, что это было сделано намеренно для недопуска кандидатов от данной партии.

Хочется дополнить, что нет никакой корреляции между количеством избирателей на территории избирательного участка и ограничением количества членов комиссии, что также отмечено в моих особых мнениях к решениям ТИК №№ 43-2, 43-5, 43-6, 43-7, 43-10, 43-12, 43-14, 43-15, 43-17.

Данное решение, по моему мнению, является политически мотивированным и дает прецедент неверному толкованию ФЗГ, принципам честности работы комиссии в целом.

В соответствии с п. 17 ст. 28 ФЗГ прошу приложить настоящее особое мнение к решению комиссии.

31.05.2023 11:28  
(дата, время составления заявления)

  
(Павлова А. А.)

Получено «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г., \_\_\_:\_\_\_

---

*должность лица, получившего документ, подпись, расшифровка подписи*